

Wrocław, dn. 15.01.2021 r.

Sygnatura: 1/2021/KF

Adresaci:

- 1) **Tomasz Sobczak**, za pośrednictwem klubu „BC Swiss Krono Żary”;
- 2) **Djordje Lazarević**, za pośrednictwem klubu „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra”;
- 3) **Łukasz Łukaszewski**, za pośrednictwem klubu „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra”;
- 4) **klub „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra”**;
- 5) **Dolnośląski Związek Koszykówki we Wrocławiu**;
- 6) **Lubuski Związek Koszykówki**;
- 7) **Polski Związek Koszykówki**.

ORZECZENIE

Sędzia Dyscyplinarny przy Dolnośląskim Związku Koszykówki we Wrocławiu w osobie Krzysztofa Fili, po rozpoznaniu w składzie jednoosobowym sprawy na posiedzeniu w dniu 15.01.2021 r., na podstawie odesłania zawartego w § 35 Regulaminu Zawodów Dolnośląskiego Związku Koszykówki we Wrocławiu na Sezon 2020/2021, orzeka co następuje:

- I. na podstawie § 7 ust. 7 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Koszykówki, postanawia umorzyć postępowanie w przedmiocie popełnienia przez obwinionego **Tomasza Sobczaka** czynu niesportowego zachowania w trakcie zawodów, związanego ze znieważeniem zawodnika drużyny przeciwnej;
- II. na podstawie § 7 ust. 7 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Koszykówki, postanawia umorzyć postępowanie w przedmiocie popełnienia przez obwinionego **Tomasza Sobczaka** czynu niesportowego zachowania w trakcie zawodów, związanego ze znieważeniem trenera drużyny przeciwnej, polegającego na użyciu słów lub gestów mających podłoże dyskryminujące ze względu na pochodzenie etniczne;
- III. na podstawie § 7 ust. 7 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Koszykówki,

Sędzia Dyscyplinarny przy Dolnośląskim Związku Koszykówki we Wrocławiu
ul. Borowska 1-3, 50-529 Wrocław
e-mail: krzysztof.fila.kf@gmail.com

postanawia umorzyć postępowanie w przedmiocie popełnienia przez obwinionego **Tomasza Sobczaka** czynu niesportowego zachowania w trakcie zawodów, związanego ze zniesławieniem, znieważaniem lub pomówieniem sędziów;

- IV. na podstawie § 7 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Koszykówki, wnioskuję do organizatora rozgrywek o wymierzenie **Djordje Lazarevićovi** kary administracyjnej w wysokości 100,00 zł (stu złotych) za niewykonanie obowiązku przesłania pisemnych zeznań w sprawie w wyznaczonym terminie;
- V. na podstawie § 7 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Koszykówki, wnioskuję do organizatora rozgrywek o wymierzenie **Łukaszowi Łukaszewskiemu** kary administracyjnej w wysokości 100,00 zł (stu złotych) za niewykonanie obowiązku przesłania pisemnych zeznań w sprawie w wyznaczonym terminie;
- VI. na podstawie § 7 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Koszykówki, wnioskuję do organizatora rozgrywek o wymierzenie **klubowi „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra”** kary administracyjnej w wysokości 100,00 zł (stu złotych) za niewykonanie obowiązku przesłania pisemnych zeznań w sprawie w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie

Organizator rozgrywek powiadomił Sędziego Dyscyplinarnego przy Dolnośląskim Związku Koszykówki we Wrocławiu (dalej „Sędzia”) w dniu 13.01.2021 r. o możliwości popełnienia czynów zabronionych pod groźbą kary dyscyplinarnej w dniu 12.12.2020 r. podczas meczu Dolnośląskiej Ligi Kadetów U15M, rozgrywanego pomiędzy drużynami „BC Swiss Krono Żary” oraz „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra”. Organizator rozgrywek przekazał Sędziemu pismo z dnia 17.12.2020 r., wystosowane przez klub „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra” do Prezesa Polskiego Związku Koszykówki, Prezesa Dolnośląskiego Związku Koszykówki we Wrocławiu, Prezesa Lubuskiego Związku Koszykówki, które to pismo uprawdopodobniało popełnienie wyżej wymienionych czynów zabronionych. Na tej podstawie, postanowieniem z dnia 30.10.2019 r., Sędzia wszczął postępowanie w sprawie, wydając także dodatkowe postanowienie dowodowe datowane na dzień 15.01.2021 r.

Sędzia ustalił następujący stan faktyczny:

Sędzia Dyscyplinarny przy Dolnośląskim Związku Koszykówki we Wrocławiu
ul. Borowska 1-3, 50-529 Wrocław
e-mail: krzysztof.fila.kf@gmail.com

W dniu 18.11.2020 r. podczas rozgrywanych w Zielonej Górze meczów doszło do zatargu pomiędzy Tomaszem Sobczakiem i innymi osobami a Prezesem klubu „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra” – Mihailo Uvalinem. Konsekwencją owych nierozstrzygniętych po dziś dzień zatargów stało się zgłoszenie klubu „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra”, które legło u podstaw wszczęcia niniejszej sprawy dyscyplinarnej.

W dniu 12.12.2020 r. podczas meczu Dolnośląskiej Ligi Kadetów U15M, rozgrywanego pomiędzy drużynami „BC Swiss Krono Żary” oraz „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra”, Tomasz Sobczak pozostawał „nerwowy i pobudzony”, co doprowadziło do ukarania tegoż faulem technicznym w 3. min. III kwarty zawodów za „ciągłe komentarze pod adresem sędziów”. Ponadto, w trakcie przedmiotowego meczu, nie wystąpiły ani sytuacje niesportowego zachowania w trakcie zawodów, związanego ze znieważeniem zawodnika drużyny przeciwnej, ani niesportowego zachowania w trakcie zawodów, związanego ze znieważeniem trenera drużyny przeciwnej, polegającego na użyciu słów lub gestów mających podłoże dyskryminujące ze względu na pochodzenie etniczne, ani też sytuacje niesportowego zachowania w trakcie zawodów, związanego ze zniesławieniem, znieważaniem lub pomówieniem sędziów.

Ustalając termin meczu, osoby obecne na meczu oraz uwagi sędziów do meczu, Sędzia oparł się o protokół z meczu Dolnośląskiej Ligi Kadetów U15M, rozgrywanego pomiędzy drużynami „BC Swiss Krono Żary” oraz „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra”, z dnia 12.12.2020 r. Wobec braku nagrań z przedmiotowego meczu oraz poprzednich meczów obu drużyn, dalsze ustalenia faktyczne zostały poczynione w oparciu o osobowe źródła dowodowe.

Uprzednie zatargi pomiędzy Tomaszem Sobczakiem i innymi osobami a Prezesem klubu „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra” – Mihailo Uvalinem zgodnie potwierdzają: pismo z dnia 17.12.2020 r., wystosowane przez klub „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra” do Prezesa Polskiego Związku Koszykówki, Prezesa Dolnośląskiego Związku Koszykówki we Wrocławiu, Prezesa Lubuskiego Związku Koszykówki, wyjaśnienia Tomasza Sobczaka oraz zeznania przedstawiciela klubu „BC Swiss Krono Żary”. Jako że żaden z uczestników postępowania nie negował tak zakreślonych faktów, należało uznać, iż rzeczywiście zatargi te miały w przeszłości miejsce.

Przebieg meczu zgodnie potwierdzają Tomasz Sobczak w swoich wyjaśnieniach oraz w zeznaniach sędziowie meczu – Marcin Siwicki oraz Kacper Potęga. Wyjaśnienia te oraz zeznania, jako spójne i logiczne, mogły w pełni stać się źródłem czynionych w niniejszej sprawie ustaleń

faktualnych.

Sędzia nie dał wiary twierdzeniom klubu „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra” – zawartym w piśmie z dnia 17.12.2020 r., wystosowanym przez klub „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra” do Prezesa Polskiego Związku Koszykówki, Prezesa Dolnośląskiego Związku Koszykówki we Wrocławiu, Prezesa Lubuskiego Związku Koszykówki – w zakresie tego, że w trakcie meczu Tomasz Sobczak dopuścił się niesportowych zachowań względem zawodnika drużyny przeciwnej, trenera drużyny przeciwnej albo sędziów, ponieważ w piśmie tym zostały wyrażone jedynie ogólne, nieprecyzyjne okoliczności, a zawarte tam twierdzenia nie znajdują potwierdzenia w żadnym innym przeprowadzonym w sprawie dowodzie. Należy też mieć na uwadze – iż mimo stosownego wezwania – żadna z osób związanych z klubem „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra” nie złożyła zeznań w sprawie, które mogłyby wskazać wyżej okoliczności w jakikolwiek sposób doprecyzować.

Sędzia zważył, co następuje:

Podstawą przypisania komukolwiek odpowiedzialności dyscyplinarnej, przewidzianej Regulaminem Dyscyplinarnym Polskiego Związku Koszykówki (dalej „Regulamin”), jest wystąpienie w rzeczywistości obiektywnej tzw. przednormatywnej podstawy dyscyplinarnego wartościowania, a więc czynu danego obwinionego. Brak wystąpienia czynu albo brak odnalezienia dowodów, potwierdzających jego wystąpienie, czyni jakiegokolwiek rozważania prawne bezprzedmiotowymi, ponieważ nie sposób stwierdzić, że obwiniony dopuścił się naruszenia przepisów, podczas gdy ten w ogóle nie podjął się zachowania, pozostającego w orbicie unormowań Regulaminu. Z tych też powodów, Sędzia postanowił umorzyć postępowanie w przedmiocie popełnienia przez obwinionego Tomasza Sobczaka czynu niesportowego zachowania w trakcie zawodów, związanego ze znieważeniem zawodnika drużyny przeciwnej oraz w przedmiocie popełnienia przez obwinionego Tomasza Sobczaka czynu niesportowego zachowania w trakcie zawodów, związanego ze znieważeniem trenera drużyny przeciwnej, polegającego na użyciu słów lub gestów mających podłoże dyskryminujące ze względu na pochodzenie etniczne, ponieważ w obu przypadkach zdiagnozowana została przez Sędziego tzw. negatywna przesłanka procesowa, tj. niestwierdzenie wystąpienia przesłanek odpowiedzialności dyscyplinarnej obwinionego (§ 7 ust. 7 Regulaminu).

Z kolei, analizując znamiona typu czynu niesportowego zachowania w trakcie zawodów,

Sędzia Dyscyplinarny przy Dolnośląskim Związku Koszykówki we Wrocławiu
ul. Borowska 1-3, 50-529 Wrocław
e-mail: krzysztof.fila.kf@gmail.com

związanego ze zniesławieniem, znieważaniem lub pomówieniem sędziów, należy z przekonaniem skonstatować, że „ciągłe komentarze pod adresem sędziów” nie wpisują się w żaden sposób w schemat zniesławienia, znieważania tudzież pomawiania innej osoby. Sędzia, konsekwentnie obierawszy dotychczas w ferowanych przez siebie orzeczeniach stanowisko, iż wskazane pojęcia winny być wykładane w tożsamy sposób, jak czyni to doktryna polskiego prawa karnego (zob. szerz.: orzeczenie Sędziego Dyscyplinarnego przy Dolnośląskim Związku Koszykówki we Wrocławiu z dnia 30.12.2019, sygn. akt 4/2019/KF, s. 4, <<http://dzkosz.finteractive.pl/aktualnosci/n/27/>>, dostęp na dzień 15.01.2021 r.), stwierdza, iż wskazany punkt widzenia winien zostać obrany także w niniejszej sprawie. Wszak „ciągłe komentarze pod adresem sędziów” stanowią li tylko naruszenie tzw. reguł porządkowych – mających na celu uporządkowanie przebiegu gry, nie zaś tzw. reguł ostrożności – służących zapobieganiu istotnemu pogwałceniu celu sportowej rywalizacji (por.: A.J. Szwarz, *Granice bezkarności wypadków sportowych*, „Sport Wyczynowy” 1972, nr 7, s. 42), co znajduje odbicie w sankcjonowaniu takowych zachowań wyłącznie na gruncie art. 36 Oficjalnych Przepisów Gry w Koszykówkę 2018, z pominięciem penalizacji o charakterze dyscyplinarnym. Stąd, także i w omawianym przypadku – ale z nieco innych już powodów – Sędzia dostrzegł tzw. negatywną przesłankę procesową, tj. niestwierdzenie wystąpienia przesłanek odpowiedzialności dyscyplinarnej obwinionego.

Wobec powyższego, nie jest w ogóle celowe rozważanie, czy w niniejszej sprawie nastąpiło przedawnienie ścigania w myśl § 6 ust. 4 Regulaminu.

Niemniej jednak, tytułem uzupełniania wyводу, należy dodać, iż warte podkreślenia jest, że rozsądzanie typowo osobistych sporów pomiędzy uczestnikami sportowej rywalizacji nie jest przedmiotem sportowych postępowań dyscyplinarnych w ogólności. Postępowania te, postrzegane przez pryzmat zasady *ultima ratio*, mogą prowadzić do orzeczenia określonych sankcji dyscyplinarnych tylko w takich przypadkach, w których reguły sportowej rywalizacji zostały naruszone w sposób istotny, a podmioty zaangażowane w organizację rozgrywek nie dysponują żadnymi innymi instrumentami, które mogłyby doprowadzić do zniwelowania negatywnych skutków takowych zachowań.

Sędzia zawniósł o wymierzenie kar administracyjnych, kierując się następującymi przesłankami:

Sędzia Dyscyplinarny przy Dolnośląskim Związku Koszykówki we Wrocławiu
ul. Borowska 1-3, 50-529 Wrocław
e-mail: krzysztof.fila.kf@gmail.com

Do chwili wydania orzeczenia ani Djordje Lazarević, ani Łukasz Łukaszewski ani też przedstawiciel klubu „Green Star Bricomarche BC Zielona Góra” nie przesłali zeznań w sprawie, wobec czego celowym jest orzeczenie przez organizatora rozgrywek zaproponowanej kary administracyjnej w wysokości po 100,00 zł (sto złotych) w każdym przypadku. Orzeczenia te znajdują podstawę prawną w § 7 ust. 4 Regulaminu, gdzie wskazane *in media* jest, iż: „Pisemne odpowiedzi stron są wysyłane organom dyscyplinarnym w postaci zeskanowanych dokumentów przesyłanych za pomocą poczty elektronicznej, na adres wskazany przez organ Dyscyplinarny orzekający w sprawie. W przypadku niewykonania lub opieszałego wykonywania tych obowiązków, organizator rozgrywek może, na wniosek organu dyscyplinarnego, nałożyć karę administracyjną w wysokości do 1000 zł”. Jako że niniejsze postępowania dyscyplinarne dotyczyło m.in. obowiązku nadesłania w ściśle określonym terminie zeznań przez świadków, wyżej w skazane osoby wpisują się w tym zakresie w definicję strony, zawartą w § 2 pkt 18 Regulaminu.

Mając na uwadze powyższe, Sędzia orzekł jak na wstępie.

Sędzia, na podstawie § 14 ust. 11 Regulaminu, zaleca organizatorowi rozgrywek opublikowanie na swojej stronie internetowej treści orzeczenia wraz z uzasadnieniem.


Sędzia Dyscyplinarny
przy Dolnośląskim Związku Koszykówki we Wrocławiu
Krzysztof Fila

Pouczenie:

- 1) Od orzeczeń dyscyplinarnych wydanych przez organ orzekający w I instancji stronom przysługuje odwołanie do organu odwoławczego, którym jest Komisja Odwoławcza PZKosz.
- 2) Odwołanie wnosi się **za pośrednictwem organu orzekającego w I instancji, a więc przesyłając zeskanowany i podpisany dokument na adres: krzysztof.fila.kf@gmail.com.**
- 3) Odwołanie wraz z jego uzasadnieniem wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji lub orzeczenia o nałożeniu kary. **Początkiem terminu będzie dzień 15.01.2021 r., zaś jego końcem dzień 22.01.2021 r.**
- 4) Wniesienie odwołania winno nastąpić jednocześnie z zapłatą kaucji odwoławczej w wysokości ustalonej lub zatwierdzonej przez PZKosz. Brak wpłaty kaucji powoduje pozostawienie odwołania bez rozpatrzenia. Kaucję odwoławczą wpłaca się na konto PZKosz.
- 5) Odwołanie powinno zawierać wyraźne wskazanie żądania oraz uzasadnienie, czyli wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających żądanie. Odwołanie, które nie spełnia określonych wyżej warunków lub wniesione po terminie, pozostawia się bez rozpatrzenia.
- 6) Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji w sprawie nałożenia kary dyscyplinarnej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach organizator rozgrywek, może – na wniosek strony – wstrzymać wykonanie decyzji do czasu rozpatrzenia odwołania przez organ odwoławczy.